

Nombre y Apellido: Micaela Iturralde

Pertenencia institucional: Grupo Actores y Poder en la Argentina, Siglo XX/“Las asincronías de la reconstrucción democrática. Actores, prácticas, representaciones y debates, c. 1981-1991” (CEHis); Grupo de Estudios sobre Violencia, Justicia y Derechos Humanos/ Centro de Estudios Sociales y Políticos (UNMdP); Grupo Cultura, arte y memorias, Núcleo de Estudios sobre Memoria /CIS-IDES.

Director y/o Codirector:

Directora: Marcela Ferrari (UNMdP-CONICET)

Co-director: Emilio Crenzel (UBA-CONICET)

Correo electrónico: micalaiturralde@gmail.com

Eje propuesto: Eje 3 (Problemas metodológicos)

Título de la comunicación: Una metodología histórico-semiótica para el análisis de los itinerarios discursivos del diario *Clarín* ante el terrorismo de Estado (1975-1985)

El estudio de los medios de comunicación en general y el de la prensa periódica masiva en particular durante la historia reciente argentina ha despertado en los últimos años un gran interés que se evidencia en la aparición de investigaciones dedicadas a abordar los aspectos fundamentales de estos actores tanto en su faz cultural como empresarial, los posicionamientos editoriales y las trayectorias ideológicas de las empresas periodísticas frente a los distintos gobiernos y las políticas en materia comunicacional por estos implementadas (Varela, 2001; Díaz, 2002 y 2009; Malharro, 2008; Postolsky y Marino, 2009; Saborido y Borrelli, 2011). Al mismo tiempo, es posible reconocer un núcleo de investigaciones que, desde una cierta convergencia problemática con la que aquí se presenta, se dispone a reflexionar sobre los procesos de simbolización mediática de la experiencia histórica particular que significó el terrorismo de Estado y sus consecuencias sociales (Schindel, 2003; Feld, 2002 y 2015; Longoni y Bruzzone, 2008; Gamarnik, 2011; Franco, 2012; Levín, 2013)

A pesar de haber recibido la atención de los estudiosos, respecto del caso diario *Clarín*, aún persisten una gran cantidad de interrogantes por resolver, que junto con la existencia de un conjunto de interpretaciones asociadas al lugar asignado por la memoria colectiva sobre el período, justifican emprender, desde una perspectiva histórica, un abordaje sistemático y de conjunto de la posición editorial y de los dispositivos de enunciación orientados a abordar uno de los temas más significativos de esos años. Por lo tanto, nuestra investigación se orienta a reconstruir y explicar el tratamiento periodístico otorgado por el diario *Clarín* al terrorismo de Estado en Argentina durante la última dictadura militar y los primeros años del retorno a la democracia, inscribiéndose en el marco de las indagaciones sobre la historia reciente y en el campo de los estudios sobre la memoria colectiva.

Características de la investigación: periodización, corpus de fuentes y propuesta metodológica

La particularidad de la investigación radica en la articulación de tres elementos: el recorte temporal; el corpus de fuentes; y finalmente, una propuesta de abordaje histórico de la prensa que incorpora herramientas conceptuales de otras ciencias sociales. El trabajo parte del supuesto que la interacción combinada de dichos elementos contribuye a la comprensión del problema y a enriquecer la mirada acerca del estudio de caso.

El primero de los elementos a considerar es la *periodización*, que reúne fragmentos de tres ciclos institucionales claramente diferenciados: el retorno del peronismo al poder luego de dieciocho años de proscripción y su etapa de gobierno; el golpe de Estado de 1976 y la instalación de una nueva dictadura militar; y finalmente, la recuperación de la institucionalidad democrática encarnada en la presidencia radical de Raúl Alfonsín. Este recorte, que supuso la construcción de una periodización ajustada al problema de investigación, se sustenta en las potencialidades ofrecidas por la deconstrucción y crítica de las periodizaciones institucionales, como vía de acceso al conocimiento empírico y a la reflexión teórica sobre los cambios y las continuidades históricas entre períodos de gobierno democráticos y *de facto*.

El segundo elemento que caracteriza a la investigación es la realización de un trabajo de análisis y sistematización de la línea editorial del diario a través de la construcción de un *corpus principal* que incluyó todas las columnas de dicha sección publicadas entre 1975-1985, las tapas y otros espacios de la superficie redaccional como noticias breves, crónicas, columnas de opinión, fotografías e infografías sobre la violencia represiva y sus consecuencias sociales. Esta selección documental se fundamenta en un abordaje global del medio de prensa elegido, en el que confluyen constantemente los intereses empresariales y el fin lucrativo, con los presupuestos político-ideológicos y el objetivo de influir sobre la masa de lectores.

El diario es concebido como un elemento más de una extensa red de producción, circulación y consumo de discursos y debe ser estudiado como parte de esa trama social mayor. De ahí la necesidad de construir un *corpus de contraste* que permita establecer, para determinadas coyunturas, vínculos y comparaciones entre los discursos presentes en *Clarín* y aquellos elaborados por otros actores del período, como los partidos políticos, las FFAA, la Iglesia y los demás medios de comunicación con los que su mensaje dialogaba/competía en el espacio público. Este conjunto, por supuesto de carácter incompleto, más descriptivo e ilustrativo, que analítico, se compone de diferentes tipos de fuentes

hemerográficas (diarios y revistas de la época); oficiales (de organismos y de otras instituciones); y secundarias tales como las investigaciones que sobre partidos políticos, organizaciones armadas, Fuerzas Armadas, organismos de derechos humanos, Iglesia católica y otros medios de prensa que ya se encuentran disponibles. Ante la gran masa discursiva, el trabajo con las fuentes requirió de la clasificación y organización del *corpus* en base a un número de ejes problemáticos surgidos del análisis mismo del material así como de los objetivos propuestos.

Finalmente, el tercer elemento es la adopción de una *metodología histórico-semiótica* para el análisis de la prensa, tributaria de conceptos y perspectivas provenientes de diferentes campos de las ciencias sociales, en especial de la historia, la comunicación, la sociología y la semiótica, que contribuyen a elaborar el marco interpretativo y a combinar modos de investigación interdisciplinarios. Por los problemas que se propone (el tratamiento periodístico de la violencia represiva, el análisis de sus transformaciones históricas y la intervención mediática en los procesos de construcción de memorias sobre el pasado) es ineludible el desafío epistemológico de recurrir a técnicas y esquemas interpretativos provenientes de diferentes disciplinas. La historia aporta un conocimiento heurístico, consistente en la búsqueda y recopilación de las fuentes y en los procesos de crítica documental, permitiendo instrumentalizar un abordaje diacrónico de los discursos de prensa, en el que el análisis de las condiciones de producción se revela fundamental, mientras que la semiótica, la comunicación y la teoría de los discursos sociales ofrecen las categorías necesarias para la comprensión del objeto de estudio.

Metodología histórico-semiótica de análisis del discurso periodístico

En el aspecto metodológico, el relevamiento de las fuentes, el análisis heurístico y la crítica documental propios del método histórico se complementa con un enfoque cualitativo que privilegia el estudio hermenéutico-crítico de los discursos periodísticos. De este modo, se procede a exponer y comprender críticamente los discursos presentes en el diario, a través de la identificación de nudos problemáticos y tópicos recurrentes, la exposición de tramas argumentativas, las vinculaciones con los discursos de otros actores políticos y sus representaciones y, su contextualización histórica.

Como señala Stella Martini, “en el análisis de la noticia periodística¹, que es un objeto complejo, es necesario un trabajo en densidad que articule tres niveles, el de la construcción de la

¹ Por noticia se entiende la “*construcción periodística de un acontecimiento cuya novedad, imprevisibilidad y efectos futuros sobre la sociedad lo ubican públicamente para su reconocimiento*” (Martini, 2000: 33). Como explica Gomis, la noticia es la definición periodística de un hecho pero no todos los acontecimientos son noticiables. Una teoría de la noticia

noticia (centrado en la tarea de los productores), el del discurso periodístico (centrado en el mensaje) y el que cruza la noticia con las expectativas y el valor de los receptores, con los imaginarios sociales y la opinión pública y que son atravesados por el concepto de contrato de lectura” (Martini, 2000: 27-28)². Por tal motivo, la metodología de análisis de los discursos periodísticos utilizada involucra tanto el orden del enunciado (que de manera aproximativa refiere al contenido), como el de la enunciación (modalidades del decir) (Verón, 2004: 172).

“Los diarios se caracterizan, en forma general, por su intencionalidad básicamente *informativa* que comparten en menor medida, con la *interpretativa y crítica*” (Atorresi, 1995: 14). La actualidad es construida a partir del establecimiento de categorizaciones de acontecimientos y de su ubicación en diferentes secciones, en cada una de las cuales es posible encontrar géneros periodísticos más o menos estables. Los discursos de la prensa pueden clasificarse en diferentes géneros periodísticos según su función y la secuencia textual predominante: informativos noticiosos y de tipo narrativo –noticia breve, crónica–; de opinión y de tipo argumentativo –nota editorial, columna de opinión, análisis o comentario, panorama, reseñas–; los géneros descriptivos –nota color y perfil–; géneros límite entre periodismo y campo intelectual –la crónica de autor–; el género dialogal –la entrevista– (Peralta y Urtasun, 2004: 16-17).

Este trabajo tomó en cuenta dos tipos de géneros, los informativos noticiosos y los de tipo narrativo por un lado (de los cuales se incluyó la noticia y la crónica) y los de opinión y de tipo argumentativo por el otro (editorial y columna de opinión). La mayoría de los estudios que toman a la prensa como objeto de estudio se focalizan en analizar el editorial, dado que es allí donde se explicita claramente el posicionamiento institucional del diario (Borrat, 1989). No obstante y sin por ello desconocerlo como lugar estratégico de expresión de la línea editorial de un periódico, se considera necesario ampliar la mirada hacia los géneros informativos y narrativos, bajo el supuesto que desde

se aboca al estudio de los criterios de noticiabilidad en el marco de una cultura y un marco histórico determinado y en relación con el contrato de lectura que establece un medio con su público.

² Al tercer nivel, sólo proponemos aproximarnos de modo parcial. Esta investigación supone el “carácter no lineal de la circulación de sentido” (Verón y Sigal, 2003: 18) lo cual implica la imposibilidad de determinar teórica y empíricamente la recepción social de los discursos producidos por la prensa. Las dificultades para acceder a los sentidos otorgados por los lectores a esos discursos aumentan si tenemos en cuenta que han transcurrido entre tres y cuatro décadas de su circulación. Esta dificultad para acceder a lo que Verón denomina “reconocimiento” de los discursos, puede ser parcialmente saldada a partir del análisis del contrato de lectura (Verón, 1985). Esta noción hace referencia a la relación a través de la cual entre el medio y sus lectores se establece un acuerdo respecto a todos los aspectos de la construcción de un soporte de prensa, particularmente, las estrategias discursivas y enunciativas puestas en práctica. Como explica Verón, es el medio el que propone el contrato y el éxito de un medio de prensa se mide por su capacidad de: proponer un contrato que se articule correctamente a las expectativas, motivaciones, intereses y a los contenidos del imaginario de lo decible visual; hacer evolucionar su contrato de lectura de modo de “seguir” la evolución socio-cultural de los lectores preservando el nexo y de modificar el contrato si la situación así lo exigiere, haciéndolo de una manera coherente (Verón, 1985).

estos espacios –presentados como neutrales y objetivos– el diario implementa una variedad de estrategias enunciativas tendientes a naturalizar sus lecturas noticiosas como “verdades” acerca de los hechos y no como construcciones significantes, a través de las cuales también canaliza su influencia como actor político³.

La noticia es, como explica Atorresi, la forma más simple de la redacción periodística y su estructura se ciñe a la escueta enumeración de los datos esenciales de un hecho, los cuales responden a las preguntas quién, qué, cuándo, dónde y por qué (1995: 21). La crónica, por su parte, es fundamentalmente un discurso narrativo, que conserva la estructura de un relato sobre un hecho pasado a partir de la representación de su desarrollo cronológico. Si bien la narración constituye el marco general de la crónica, pueden reconocerse en ella, además de los segmentos narrativos, otros descriptivos, comentativos y escenificados (1995: 24), que se revelan fundamentales para el estudio de la enunciación.

A fin de abordar el análisis de la producción periodística en las noticias y crónicas del corpus elaborado se construyó un instrumento en el que se procedió a:

- 1) *Contextualizar* la información en estudio, vinculándola al momento histórico en que se publica y circula;
- 2) *Leer e identificar las temáticas* implicadas, los actores involucrados, las voces que construyen el texto (de los actores que protagonizan el/los hecho/s, fuentes periodísticas, documentos, declaraciones), temporalidades y características del fenómeno;
- 3) *Analizar el diseño de la información*, considerando junto al análisis del contenido de los discursos del diario, otros componentes enunciativos como paratextos (fotografías y epígrafes, infografías)⁴, la tipografía y el tamaño de los titulares, la sección del periódico donde aparecen las noticias, el número de página, entre otros elementos que hacen a la construcción visual de la información;
- 4) *Identificar e interpretar* las modalidades del decir;
- 5) *Verificar la inscripción en una serie* y la construcción de agenda;

La estructura argumentativa, a diferencia de los géneros anteriores, se impone en los de opinión, dentro de los cuales, el editorial, ocupa la posición central. Generalmente, publicado sin firma alguna, el anonimato del editorial responde a la voluntad de presentarse como la expresión de las

³ Como señala en este sentido Ana Atorresi, “La intención primaria del periodismo informativo es dar a conocer lo que se refiere a un hecho ocurrido ajustándose a toda una serie de recursos que tienden al efecto de objetividad, a la ilusión de verdad y fidelidad respecto del acontecimiento” (1995: 15)

⁴ Para su análisis se sigue a Barthes, 1986; Vilches, 1997; Didi-Huberman, 2004; Sontag, 2005, entre otros.

interpretaciones del diario sobre un tema y no de un periodista en forma individual. Por lo tanto, se elimina por completo la primera persona y se opta por una forma impersonal, con algunas excepciones en que son firmados por la dirección. En cuanto a la diagramación y al diseño, si bien cada diario conserva sus particularidades, el editorial suele encontrarse siempre en la misma página del diario, con una tipografía y un título diferentes, debajo de la marca del diario y los datos editoriales y con recursos paratextuales (recuadros, líneas punteadas) que lo hacen fácilmente distinguible del resto de la superficie redaccional.

Finalmente, el último género que se incluye es la columna de opinión. Sus funciones son similares a las del editorial, ya que en ellas se ofrecen interpretaciones sobre cuestiones relacionadas con la actualidad, pero a diferencia de aquel, el análisis y las opiniones vertidas llevan la firma de un periodista. Los columnistas permanentes de un diario, que poseen un espacio reservado y publican con regularidad, son profesionales que ostentan, además de una importante experiencia y trayectoria, una gran credibilidad e influencia, dado que es fundamental el prestigio y la autoridad que merecen sus expresiones y el reconocimiento que les sea otorgado por parte de los lectores, con quienes adquieren un elevado grado de complicidad. El columnista debe reunir dos cualidades: un dominio virtuoso del lenguaje, que materializa en un estilo propio y una capacidad para ofrecer una perspectiva única y diferente sobre hechos conocidos que pertenecen a la actualidad.

Con el objetivo de examinar los discursos periodísticos elaborados en los editoriales y columnas de opinión del diario, se tuvo en cuenta:

- Abordaje del tema en cuestión: jerarquización de la información, aspectos enfatizados y silenciados; conflictos referenciados y posicionamiento frente a ellos; voces referidas y otros discursos reproducidos para ser ponderados y criticados;
- Plano de la enunciación: recursos argumentativos y discursivos utilizados; tópicos discursivos y matrices de significación.
- Construcción del lugar de enunciación del diario, de la figura del lector tipo y de la relación con él establecida.

Como se estableció en la introducción, esta investigación propone un acercamiento que es resultado de la síntesis y la integración de técnicas y abordajes propios tanto del método histórico como de la semiología. Por lo tanto, la interdisciplinariedad se revela fundamental en la construcción del problema de estudio no sólo desde el punto de vista teórico sino también desde la dimensión metodológica.

Bibliografía

- Atorresi, Ana (1995) *Los géneros periodísticos*. Buenos Aires, Colihue.
- Barthes, Roland (1986) *Lo obvio y lo obtuso*, Barcelona, Paidós.
- Borrat, Héctor (1989) *El periódico, actor del sistema político*, en *Anàlisi*, N°12.
- Díaz, César (2002) *La cuenta regresiva. La construcción periodística en el golpe de 1976*. Buenos Aires, La Crujía.
- Díaz, César (2009) *Nos/otros y la violencia política 1974-1982*. *El Herald, La Prensa y El Día*. La Plata, Ediciones Al Margen.
- Didi-Huberman, Georges (2004) *Imágenes pese a todo: memoria visual del Holocausto*. Buenos Aires, Paidós.
- Feld, Claudia (2002) *Del estrado a la pantalla: Las imágenes del juicio a los ex comandantes en Argentina*, Madrid, Siglo XXI.
- Feld, Claudia (2015) “La prensa de la transición ante el problema de los desaparecidos: el discurso del show del horror”, en Franco, Marina y Feld Claudia, *Democracia, hora cero. Actores, políticas y debates en los inicios de la posdictadura*, Buenos Aires, FCE.
- Franco, Marina (2012) *Un enemigo para la nación. Orden interno, violencia y “subversión”, 1973-1976*, Buenos Aires, FCE.
- Gamarnik, Cora (2011) *Imágenes de la dictadura. La fotografía de prensa antes, durante y después del golpe de Estado de 1976 en Argentina*. Montevideo: Ediciones CMDF.
- Levín, Florencia (2013) *Humor político en tiempos de represión. Clarín, 1973-1983*. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Longoni, Ana y Bruzzone Gustavo (2008) *El Siluetazo*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo editora.
- Malharro, Martín (2008) “Los grandes medios gráficos y los derechos humanos en la Argentina 1976-1983”. Tesis para optar por el Doctorado en Comunicación. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata, mimeo.
- Martini, Stella (2000) *Periodismo, noticia y noticiabilidad*, Norma, Buenos Aires.
- Peralta, Dante y Urtasun, Marta (2005) *La crónica periodística*. Buenos Aires, La Crujía.
- Postolsky, Glenn y Marino, Santiago (2009) “Relaciones peligrosas: los medios y la dictadura, entre el control, la censura y los negocios”. En Mastrini, G., *Mucho ruido, pocas leyes: economía y políticas de comunicación en la Argentina 1920-2007*, Buenos Aires, La Crujía, pp. 159-188.
- Saborido Jorge y Borrelli Marcelo (2011) *Voces y Silencios. La prensa argentina y la dictadura militar (1976-1983)*. Buenos Aires, Eudeba.
- Schindel, Estela (2003) *Desaparición y sociedad. Una lectura de la prensa gráfica argentina (1975-1978)*. Tesis de doctorado, Universidad de Berlín, mimeo.
- Sontag, Susan (2005) *Sobre la fotografía*. Buenos Aires, Alfaguara.
- Varela, Mirta (2001) “Silencio, mordaza y ‘optimismo’”, en *Revista Todo es Historia*, N°404, Buenos Aires, pp. 50-63.
- Verón, Eliseo (1985) “El análisis del ‘Contrato de Lectura’, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media”, en *Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications*. París, IREP.
- Verón, Eliseo y Sigal, Silvia (2003) *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires, Eudeba.
- Verón, Eliseo (2004) “Prensa gráfica y teoría de los discursos sociales: Producción, recepción, regulación”, en *Fragmentos de un tejido*. Barcelona, Gedisa.
- Vilches, Lorenzo (1997) *La lectura de la imagen: prensa, cine, televisión*. Barcelona: Paidós.